



NORGES SEILFORBUND

NORWEGIAN SAILING FEDERATION

Appell 6 2011

**PelleP Bergen Singlehanded 2011, Bergens SF:
NOR 6312 Funny Girl mot regattakomiteen**

Appellant: NOR 6312 Funny Girl

Appellens bakgrunn

Ved starten av PelleP Bergen Singlehanded 2011 var det ingen vind i startområdet, og det var noe strøm på tvers av startlinjen. Seilingsbestemmelsen foreskrev et 15 minutters 'startvindu'. Flere båter drev utenfor linjen og klarte ikke å starte før tidsfristen var utløpt. NOR 6312 Funny Girl startet, seilte løpet og fullførte seilasen.

Funny Girl leverte en 'protest' mot regattakomiteen med påstand om usportslig opptreden fra denne ved at de bevisst startet regattaen i vindstille. Funny Girl påstod også at seilasen favoriserte båter med lavere lystall. Ingen andre forhold var inkludert i 'protesten'.

Protestkomiteen fant som kjensgjerninger at det hadde vært vindstille og noe strøm i starten og at alle prosedyrer ble fulgt. Ingen godtgjørelse ble gitt.

Funny Girl appellerer avgjørelsen og hevder i sin appell at båter brukte motor etter klarsignalet, at båter var over linjen i startøyeblikket, at det ikke ble gitt signal om individuell tilbakekalling, at båter ble gitt muntlig beskjed om at de var registrert som DNS og båter notert i resultatlistene med DNS men som 'startet' etter tidsfristen og deretter 'seilte løpet' fikk listet målgang, seiltid og korrigeret tid i resultatlistene.

Regel- og appellkomiteen bemerker

En referanse til 'usportslig oppførsel' i et dokument levert protestkomiteen under et stevne viser vanligvis til regel 69, Særdeles dårlig oppførsel. Hvem som helst kan levere en rapport under denne regelen. Rapporten er likevel begrenset til en rapport vedrørende en deltager.

En båt kan heller ikke protestere på regattakomiteen. Når protestkomiteen mottar en slik 'protest' skal den anse og behandle 'protesten' som en søknad om godtgjørelse. Det har protestkomiteen ganske riktig gjort i denne saken.

Ved enhver appell har partene rett til å uttale seg før appellen blir avgjort. I denne saken har ingen av partene sendt inn kommentarer, og regel- og appellkomiteen baserer derfor sin avgjørelse på informasjon fremkommet i appellen.

En regattakomitee står for den praktiske gjennomføringen på vannet. Kappseilingsreglene har mange retningslinjer for, og også noen krav til, regattakomiteen i dette arbeidet. Et av regattakomiteens ansvarsområder er å vurdere hvorvidt forholdene er slik at de ønsker å starte eller gjennomføre en seilas.

Kappseilingsreglene gir flere eksempler på situasjoner hvor man kan annullere en seilas, men det er likevel regattakomiteens ansvar å foreta slike vurderinger. (Se reglene 27.3 og 32.1) I dette tilfellet har regattakomiteen vurdert at det var riktig å starte og å gjennomføre seilassen, selv om det ikke var vind i selve startøyeblikket. Det er spesielt uheldig når dette skjer i en regatta som er del av en serie.

Regel- og appellkomiteen har stor forståelse for at det kan synes feil å starte en regatta uten vind, men for at dette skal utløse godtgjørelse må det først og fremst vises til at regattakomiteen har begått en formell feil. En uklok handling er ikke nødvendigvis en 'feil' i denne sammenhengen.

Regel 62 har også flere andre krav som må oppfylles før godtgjørelse kan gis. Et av disse kravene er at båtens resultat i seilassen eller serien har blitt vesentlig forverret uten feil fra egen side. En båt kan altså ikke søke godtgjørelse på vegne av andre båter som for eksempel ikke fikk startet innen tidsfristen. Dette må båtene selv ta ansvar for å søke om. På den annen side skal protestkomiteen, dersom den først gir godtgjørelse til én båt, finne en ordning som er så rettferdig som mulig for alle berørte båter (se regel 64.2).

Funny Girl hevder videre i sin appell at båter brukte motor etter klarsignalet for å være i stand til å starte. Dette er i så fall et klart brudd på regel 42, og Funny Girl kunne ha protestert på disse båtene innen protestfristen. Dersom dette ble funnet som kjensgjerning i en protest, skulle slike båter diskvalifiseres for brudd på regel 42 og regel 2 Ærlig Seilas. Uten en protest kan man ikke finne som kjensgjerning at båter har brukt motor etter klarsignalet.

Funny Girl hevder også at båter som lå ved startbåten og ikke hadde startet da tidsfristen gikk ut, ble informert muntlig om dette av regattakomiteen. Det er i så fall en uheldig praksis. Regattakomiteen kunne i stedet meldt utløpet av tidsfristen på kanal 77, slik seilingsbestemmelsene foreskriver. Dette ville informert samtlige båter, også de som eventuelt lå ved den andre enden av startlinjen. Seilerne selv bestemmer hvorvidt de faktisk ønsker å starte i en regatta (se regel 4).

Funny Girl hevder videre i appellen at det ikke ble gitt signal om individuell tilbakekalling til tross for at det var flere båter over linjen i startøyeblikket. Dette er en påstand og ingen kjensgjerning. Det var heller ikke nevnt i søknaden om godtgjørelse. Seilingsbestemmelsene foreskriver at arrangøren vil gi en tidsstraff på 30 sekunder for hvert sekund en båt 'starter' for tidlig. Denne seilingsbestemmelsen endrer en rekke regler uten å liste dem opp (regel 28, A4 og A5). Regel J2.2(3) gjør det klart at dette skal skrives inn i seilingsbestemmelsene. Ettersom regel 29 heller ikke er endret skal det gis signal om individuell tilbakekalling som informasjon til seilerne. En båt som er over linjen i startøyeblikket i seilaser hvor det kun gis tidstillegg for dette vil likevel ikke kunne få godtgjørelse grunnet manglende signalering - med mindre den kan bevise at den faktisk ikke var over linjen i startøyeblikket. Det er en utbredt misforståelse at feil fra regattakomiteens side alltid utløser rett til godtgjørelse. For at en båt skal kunne få godtgjørelse må alle krav til dette være oppfylt.

Merk at regel- og appellkomiteen her ikke tar stilling til hvorvidt det faktisk var båter over linjen i startøyeblikket. Dersom det var tilfelle ville korrekt prosedyre etter seilingsbestemmelsen vært å notere slike båter som OCS i listene (ettersom ingen alternativ forkortelse var angitt) og likevel gi dem en tellende korrigeret tid basert på seilid og tidstillegget spesifisert i seilingsbestemmelsen. Ettersom ingen båter er notert som OCS og med korrigeret tid antar komiteen at ingen var OCS.

Funny Girl påpeker også at enkelte båter som ikke startet innen tidsfristen, men som likevel valgte å 'seile løpet', faktisk er notert i resultatlistene som DNS, men også med målgang, seilid og korrigeret tid. Regel- og appellkomiteen antar dette er gjort som en informasjonsservice, og noterer at båtene ganske riktig er listet uten plasseringer. Dette gjenspeiles også i korrigeret tid for disse, ettersom denne dersom tiden var tatt i betraktning ville ført alle de fire båtene det gjelder høyere opp på resultatlistene.

Appellantens påstand om at resultatlistene er 'vridt mot lavere lystall i alle klassene' fordi det ikke ble utsatt til det var mer vind er i seg selv ikke relevant, og gjenspeiles heller ikke i resultatlistene for noen av klassene.

Regel- og appellkomiteen vil generelt fraråde at man starter seilaser når forholdene er slik at båtene ikke har styrefart. Det burde være praktisk gjennomførbart for de aller fleste regattaer å signalisere en utsettelse dersom vinden dør under startprosedyren. Kappseilingsreglene krever derimot ikke dette - avgjørelsen ligger hos regattakomiteen.

Kappseilingsreglene er basert på at alle parter i en seilas; seilere, arrangører og dommere, følger reglene og handler i beste mening slik at utfallet av seilaser skal bli mest mulig rettferdig for alle involverte. Dette garanterer ikke at det alltid vil oppleves som rettferdig.

Avgjørelse.

Appellen tas ikke til følge.

Oslo, 21. oktober 2011



Marianne Middelthon
Leder, Regel- og appellkomiteen