

## Høring om Lisenssaken november 2009

Høringsvar fra Vestfold Seilkrets 30. november 2009

Vestfold seilkrets omfatter i alt 14 seilforeninger med et medlemstall på ca 3.500. Styret i Vestfold Seilkrets har behandlet høringsforslag og –dokumenter i styremøte onsdag 26. november, der i alt 5 seilforeninger var representert.

Nedenfor ar vi oppsummert kretsens synspunkter til de fremlagte forslag..:

- Vår rolle som kretsstyre
  - Vestfold Seilkrets sender inn egen uttalelse
  - Denne avspeiler registrerte holdninger og innsendte uttalelser fra foreningene i kretsen
  - ...men vår uttalelse 'står på egen ben'
- Fremlagt dokumentasjon
  - Vi tar ikke stilling til om det underliggende vedtaket på årets Seilting er gyldig eller ikke – det må styret gjøre en vurdering av selv
  - Vi synes lisenskomiteens dokumentasjon har svakheter og mangler
    - både ift sentrale elementer i Seiltingets vedtak
    - når det gjelder drøfting og definisjon av klubbregattaer
    - når det gjelder dokumentasjon vedr estimering av inntektssiden i kalkylen
    - når det gjelder fordeling av lisensinntekter
    - og når det gjelder vurdering av mulige negative konsekvenser ved innføring av en lisensordning
- Generell holdning til lisensordning
  - Vi er enige i at NSF trenger mer penger
  - en lisensordning er trolig en fornuftig måte å gjøre dette på
  - gjør at de aktive seilerne betaler.... – hvilket er fornuftig
- Kronemessig nivå på foreslått ordning
  - Ok – denne utgiften må ses i sammenheng med det totale kostnadsbildet for å drive vår idrett – en påplussing med 'noen hundre kroner' for aktive seilere/båter bør ikke være avskrekkende
- Omfang
  - Det må presiseres hva som omfattes av 'klubbregatta' - høringsdokumentene drøfter ikke dette spm – ulike definisjonsalternativ vil kunne slå kraftig ut i den kalkylemodellen som er fremlagt
  - klubbregattaer, som etter Seiltingets vedtak skal holdes utenfor må defineres helt presist og tas inn i konsekvensutredning og i de økonomiske modeller
  - dersom det som folk flest oppfatter som 'vanlige klubbregattaer' holdes utenfor ordningen, så kan det trolig det økonomiske utkommet i opplegget bli en del lavere enn forespeilet i høringsnotatet
- Metodikk / kalkyle

- Nåværende forslag synes for komplisert – og blir både dyrt og arbeidskrevende å administrere
  - støtter 'Rimi-metoden' fra Asker Sf – ref innlegg på <http://frkformann.blogg.no/>
  - en forenklet modell bør også resultere i vesentlig lavere utviklings-, implementerings- og administrasjonskostnader
- Innkrevingsmetodikk
    - Viktig å holde de administrative kostnadene nede – spesielt i en prøveperiode
    - Forslag
      - bruke etablerte kanaler i prøveperioden (for å holde kost nede)
      - dette kan være å benytte andre lisenssystemer (i andre forbund)
      - evt å benytte klasseklubbene som et element i innkreving av lisens
      - eller vurdere andre alternativ (f eks [www.deltaker.no](http://www.deltaker.no))
- Fordeling
    - Vedtaket fra Seiltinget 2009 sier eksplisitt at " I lisensordningen skal det ligge en fast fordeling til NSF's bredde, toppseil og tilbake til klubbene"
    - Dette momentet er ikke berørt i høringsnotatet
    - Forslag - klubbene kan beholde sin andel av pengene før oversending av 'resten' til NSF
- Evaluering etter ett år
    - må legges inn i opplegget (dette er en 'prøveordning' som skal evalueres ved neste Seilting)
    - Evalueringen bør minst inneholde bl a
      - Ordningen totalt sett – har den fungert tilfredsstillende?
      - Avskalling – har dette skjedd, i hvilke miljøer, i hvor stor grad etc
      - Negative vs positive effekter - må veies opp mot hverandre
      - Økonomisk utkomme – har den stått til forventninger/budsjetter?
- Oppsummering
    - Vestfold Seilkrets støtter på generell basis innføring av en lisensordning for aktive seilere
    - Det fremlagte forslag bør etter vår mening må revideres og legges frem på nytt – vi foreslår at dette gjennomføres i form av en ny høringsrunde – evt at dette legges frem og debatteres på 'fellesmøte' våren 2010

For Vestfold Seilkrets  
Tore Aarønæs  
Leder